

第10回 国際PPPフォーラム
10th International PPP Forum

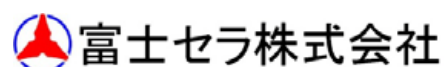
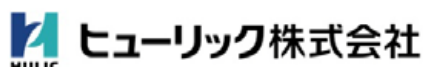
PPP for Local Governments

主催 東洋大学
後援 内閣府、総務省、国土交通省
2015年8月4日 大手町サンケイプラザ

Hosted by
Toyo University
Supported by
Cabinet Office
Ministry of Internal Affairs and Communication
Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

Otemachi Sankei Hall August 4, 2015

特別後援



第10回 国際PPPフォーラム プログラム

1400 開会あいさつ

福川伸次(東洋大学理事長)

1410 国連COE認定式

挨拶「国連としての東洋大学への期待」

ジェフリー・ハミルトン氏(国連PPP推進局長)

1430 基調講演「アジアの持続的成長とPPPの役割」

マハティール・ビン・モハマド氏(元マレーシア首相)

1445 基調講演「地方創生とPPPの役割」

石破 茂氏(地方創生担当大臣)

1500 休憩

1515 東洋大学PPP10年の歩み

根本祐二(東洋大学教授)

1530 事例報告(1)岩手県紫波町(鎌田千市、紫波町／修了生)

1545 事例報告(2)千葉県習志野市(吉川清志、習志野市／修了生)

1600 事例報告(3)フィリピン・ブトゥアン市(加藤聡、(株)長大／修了生)

1615 事例報告(4)フィリピン・セブ州(徳江卓、三浦市／修了生)

「フィリピン地方政府が日本の大学に期待すること」

ヒラリオ・ダビデ(セブ州知事)



1400 Opening remarks

Shinji Fukukawa, Chairman, Toyo University

1410 Inauguration of the International Specialist Center of Excellence on
PPPs in Local Governments

“UNECE’s PPP Initiative and its expectations to Toyo University”

Geoffrey Hamilton, Chief, Cooperation and Partnerships Section

1430 Keynote Speech “Sustainable development in Asia and Roles of PPP”

Mahathir bin Mohamad, Former Prime Minister of Malaysia

1445 Keynote Speech “Regional Revitalization and PPP”

Shigeru Ishiba, Minister for Regional revitalization

1500 Break

1515 Ten years of Toyo University’s activities on PPP

Yuji Nemoto, Professor, Toyo University

1530 Case Study (1) Real estate development in Shiwa, Iwate

Senichi Kamada, Alumnus Class of 2008

1545 Case Study (2) Public facility management in Narashino City

Kiyoshi Yoshikawa, Alumnus Class of 2010

1600 Case Study (3) Regional development in Butuan City, Philippines

Satoshi Kato, Alumnus Class of 2013

1615 Case Study (4) PPP Possibility Study in the Province of Cebu

Takashi Tokue, Alumnus Class of 2015

Cebu Province’s expectations to Toyo University

Hilario P. Davide III, Governor of Cebu

Establishing an International PPP Centre of Excellence for PPP and Local governments

Geoffrey Hamilton
UNECE

Japan
4 August 2015



Outline

1. Overview
2. What can Public-Private Partnership offer?
3. The UN approach to PPP
4. The local challenge in PPP
5. Japanese International PPP Centre : Main Responsibilities
6. Global UNECE International PPP Centre of Excellence
7. What will it take for Japan to become one of the main players in the UNECE ICoE ?



1. Overview

In all developing countries there is a massive need for new infrastructure caused by increasing population and urban development :-

- o Transport is congested and there is an over reliance on cars
- o Heating and lighting is often not sufficient to meet the demand, is expensive and based on non-renewable energy sources
- o Poor connectivity : internet access is poor and getting products to markets is a challenge
- o Access to Clean water and sanitation is still far from being realised
- o Local housing is not able in many cases to absorb influx from the rural areas



1. Overview

⇒ PPP CAN BE A STRATEGY TO IMPROVE THE SITUATIONS !!

- o Transport is congested and there is an over reliance on cars
⇒ Commuting between towns and cities is improving
- o Heating and lighting is often not sufficient to meet the demand, is expensive and based on non-renewable energy sources
⇒ Renewable energy especially solar power is becoming more prevalent
- o Poor connectivity : internet access is poor and getting products to markets is a challenge
⇒ Communications through mobile phones is a success story in Africa!
- o Access to Clean water and sanitation is still far from being realised
⇒ Growing private sector role in local service delivery
- o Local housing is not able in many cases to absorb influx from the rural areas
⇒ Housing is improving through private sector funded schemes
⇒ Increasing acceptance that the Private sector can provide local towns with capabilities – financing , technology and organisational skills



2. What can Public-Private Partnership offer?

- o These partnerships bring together
 - strengths of the private sector (innovation, technology, managerial efficiency and entrepreneurial spirit)
 - social responsibility, public accountability
 - local knowledge of the public sector and civil society.
- o A key rationale behind Public-Private Partnerships is that businesses often provide services more efficiently than the public sector.



3. The UN approach to PPP

- o UN development goals have highlighted the need for PPP owing to inadequate public sector resources
- o PPPs largely implemented in developing countries are on economic infrastructures such as roads, airports etc. and done by national governments, but demands for social infrastructures—schools, hospitals, solid waste management, public housing etc., should be implemented by local governments
- o SDGs will massively renew interest in PPP as the preferred model for implementation
- o SDG focus on social infrastructure and poverty alleviation



4. The local challenge in PPP

SDGs are commitments by national governments which will have to be implemented locally.

However

- Local Governments lack the skills and knowledge about PPPs
- Little Financing and vfm evaluations carried out ; most officials do not know how to incorporate private sector into their local projects; tendency to see PPP as another form ODA
- Small scale and limited appetite for private sector involvement in poor countries



What is Sustainable Development Goals?

- Goal 1: *End poverty in all its forms everywhere.*
- Goal 3: *Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages.*
- Goal 4: *Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all.*
- Goal 5: *Achieve gender equality and empower all women and girls.*
- Goal 6: *Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all.*
- Goal 7: *Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all.*



Sustainable Development Goals cont'd

- Goal 8: Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all.
- Goal 9: Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation.
- Goal 10: Reduce inequality within and among countries.
- Goal 11: Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable.
- Goal 17: Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development.



5. Japanese International PPP Centre will be responsible for the following actions

- o Best practice models and what can be scaled up and replicated on an international scale.
- o Tools that allow cooperation between local and national or regional that can empower local authorities to undertake PPPs
- o A network of local governments that can be pilots for these projects
- o A vehicle to encourage private investment in developing countries, and fragile states.
- o Capacity building training for local government officials and local government



6. Global UNECE International PPP centre of excellence

- Identify international best practice
 - International PPP Specialist centres Excellence (France, Philippines, Morocco, Russian federation and Others)
 - China is considering a Centre to focus on PPP training for local and national civil servants and 'one road and one belt' development programme.
- Elaborates international PPP standards

International projects teams working under UN rules and procedures
- Help countries implement the standards

UNECE PPP Business Advisory board



Other International Specialist Centres

Specialist Centre	Country
LAW, POLICY & INSTITUTION	FRANCE
HEALTH	PHILIPPINES
SUSTAINABLE/SMART CITIES	SPAIN
SPECIALIST CENTRE FOR CIS COUNTRIES	RUSSIAN FEDERATION
WATER AND SANITATION	INDIA
TRANSPORT LOGISTICS	CHINA
RENEWABLE ENERGY	MOROCCO



7. What will it take for Japan to become a main player in the UNECE ICoE ?

- o An international network of experts and local government officials
- o An Advisory Board that has strong public sector membership to guide the Japanese PPP Centre
- o Output oriented business plan and key deliverables



Thank you!

• *Geoffrey Hamilton (UNECE)*
• *geoffrey.hamilton@unece.org*



10 years of Toyo University's activities on PPP **東洋大学PPP10年の歩み**

Aug. 4, 2015

Yuji Nemoto

**Director/Professor, Toyo University PPP Graduate School
PFI Promotion Committee Member, Cabinet Office of the
Japanese Government**

2015.8.4 根本祐二

**東洋大学大学院経済学研究科公民連携専攻長・教授
内閣府PFI推進委員会委員**

TOYO Univ. PPP School

1

Toyo University PPP Graduate School **東洋大学のPPP活動**

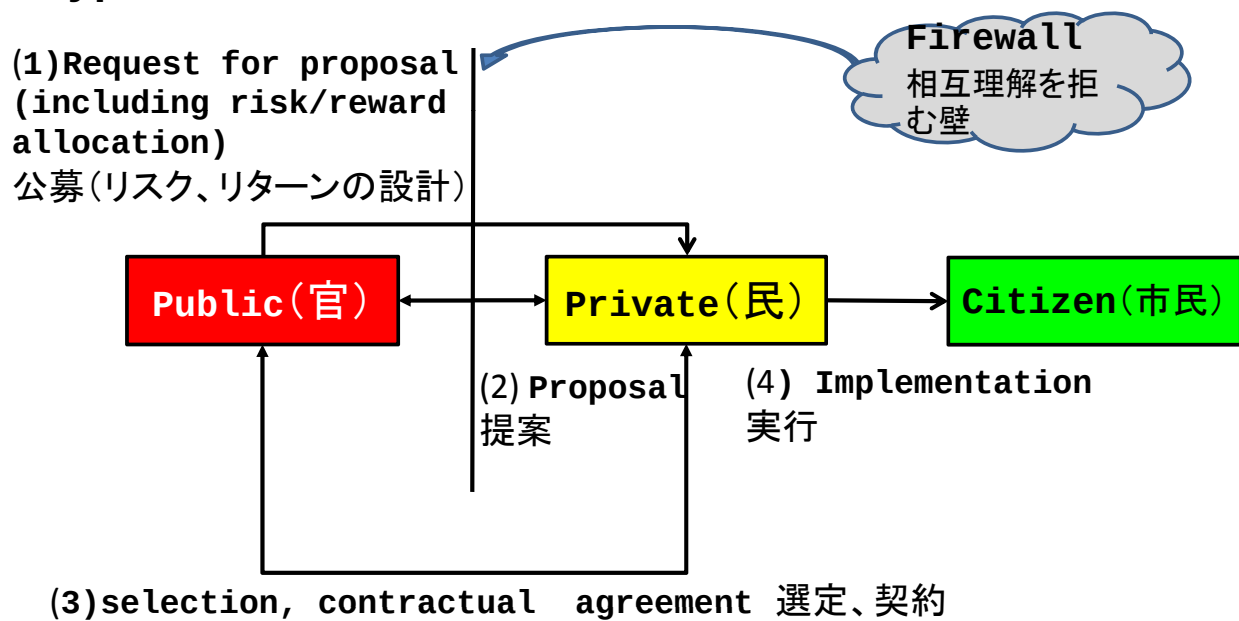
2006: PPP Graduate School	2006年 大学院経済学研究科公民連携専攻
2008: PPP Research Center	2008年 PPP研究センター
2011: Asia PPP Institute	2011年 アジアPPP研究所
2015: Specialist Center of Excellence on PPPs in Local Governments (UNECE ICoE)	2015年 国連COE地方政府PPPスペシャリストセンター認定

TOYO Univ. PPP School

2

Why Capacity Building is indispensable? なぜ、人材育成が必要か？

Typical PPP Structure 典型的なPPPの構造

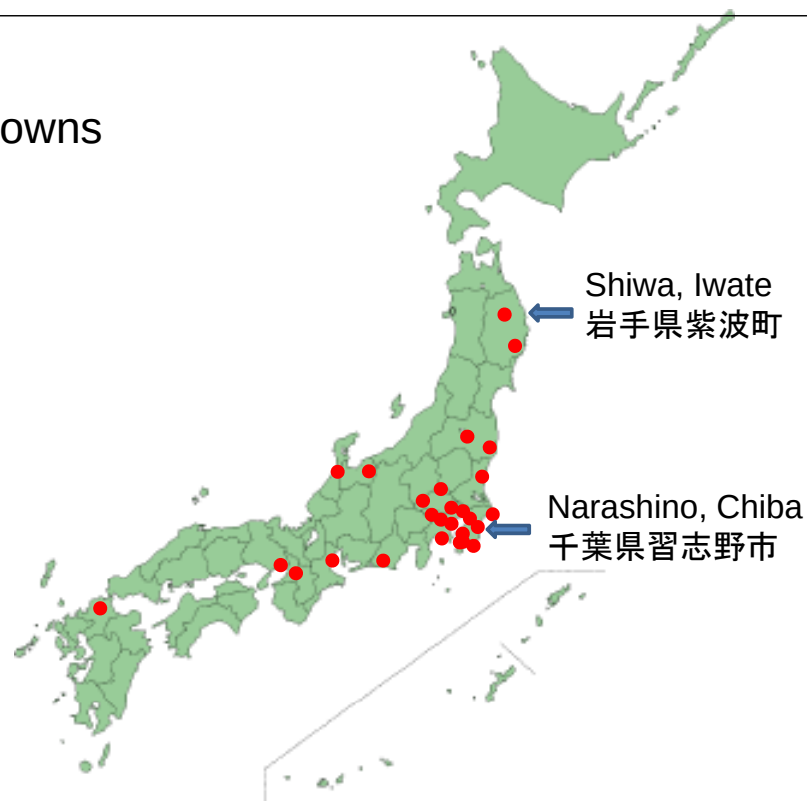


Characteristic points of the Toyo PPP Graduate School 東洋大学大学院公民連携専攻の特徴

- | | |
|---|---------------------------|
| 1) Master of Economics, evenings/Saturdays, 2 years | 1) 修士(経済学)、平日夜間・土曜日開講、2年制 |
| 2) students from public/private institutions | 2) 自治体・民間企業に属する院生 |
| 3) three steps towards a PPP specialist | 3) PPPの専門家のための3段階 |
| 1 st : Academic-based (mainly economics & finance) | ①理論的基礎 (経済学、財政・金融) |
| 2 nd : Area Revitalization Support Program | ②実践的机会(地域再生支援プログラム) |
| 3 rd : PPP Project Development | ③実務への応用(PPPプロジェクト) |

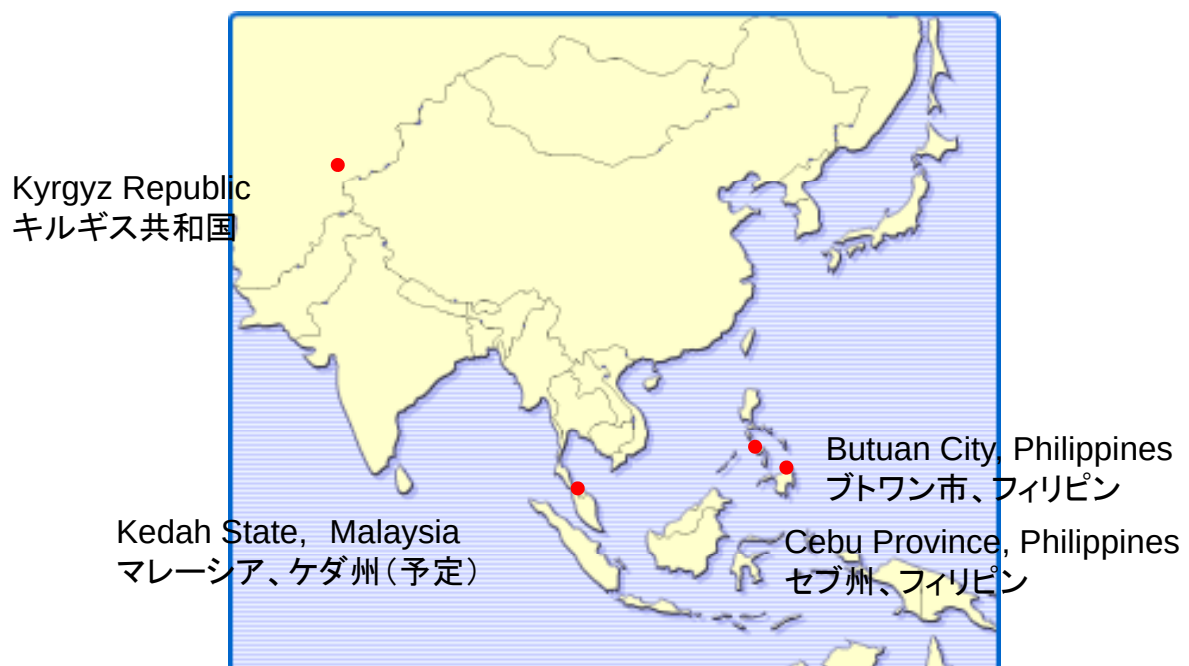
Area Revitalization Support Program(domestic) 地域再生支援プログラム(国内)

35 cities/towns



5

Area Revitalization Support Program(overseas) 地域再生支援プログラム(海外)



Our Role as the Specialist Center of Excellence for PPP in Local Governments
国連COE地方政府PPPスペシャリストセンターとしての役割

Representative: Toyo Univ.
Name: Yu Namba

スペシャリストセンター代表
難波 悠

1)International standards

1) 国際的なPPPスタンダード

2)Best practice model
Ex. "infrastructure-saving"
technology/system

2) ベストプラクティスモデル
・省インフラ技術・システム

3)Capacity building
Ex. degree can be obtained in
English(2016 spring~)
Ex. expand our Area
Revitalization Support
Program

3) 人材育成
・英語による修了(2016春以降)
・地域再生支援プログラムの拡充

Thank you for your attention.

オガール紫波の公民連携

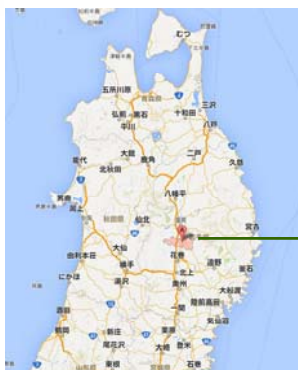
1. 地域経営課題
2. エージェント型PPP
3. オガールエリアの施設
4. オガールの価値

紫波町経営支援部企画課
公民連携室長 鎌田千市

2015.8.4



しわちょう 岩手県紫波町



主な政策

- H12～ 循環型まちづくり
- H17～ 協働のまちづくり
- H19～ 公民連携によるまちづくり



人口 33,696人 (H27.3月末)
世帯数 11,604世帯
面積 238.98 km²
歳出決算額 134億円 (H25年度)
財政力指数 0.40 (")
実質公債費比率 11.5% (")
岩手県のほぼ中央
紫波中央-盛岡間16.7km 21分
(盛岡のベッドタウン)



公民連携のまちづくり(平成19年～)

■ 3つの行政課題

- ① 紫波中央駅前の未利用町有地10.7ha
- ② 役場本庁舎の老朽化
- ③ 図書館新設の要望

■ 解決の糸口

- ① 藤原前町長のリーダーシップ
- ② PPPを担うキーマンの存在
- ③ 財政問題(H19実質公債費比率23.3%)
- ④ PFI事業の実績
- ⑤ 東洋大学大学院との協定



28.5億円で購入



昭和38年建設・老朽化



図書館がない町

紫波町PPP可能性調査報告(平成19年8月)

学校法人 東洋大学と紫波町が協定を締結
紫波プロジェクト: 30年計画を具現化
紫波町全体の発展につながる開発



オガールプロジェクトのキーマン
オガールプラザ(株)
オガールベース(株) 岡崎正信代表

紫波町公民連携基本計画（平成21年2月策定）



理念

都市と農村の暮らしを「愉しみ」、
環境や景観に配慮したまちづくりを表現する場にします。

開発の考え方

町中心部の賑わいが町全体へ波及し、中心部と各地域のつながりを重視した、
持続的に発展する町を目指します。

- ① 農村（田園）と都市（街）が共生するまち
- ② 若者、高齢者、すべての人が希望を持ち、安心して暮らせるまち
- ③ 人にも地球にも「やさしい」まち

デザインガイドライン策定

優れたデザインの採用

町は、町民との意見交換会を100回/2年
まちづくり会社が企業立地研究会（40社）を設置



「オガール紫波株式会社」設立（平成21年6月）



町とオガール紫波㈱は構想の段階から、①市民の意向と②市場性を把握し、事業計画を共同で立案する。町とオガール紫波㈱、民間企業が、施設の建設・所有、事業運営、資金調達など得意な役割を担う、その設計をする。



民間に任せる覚悟

エージェント型
PPP



契約によるガバナンス
丸投げはしない



町の代理人。パブリックマインド
を持った民間会社



オガール・デザインガイドライン策定(平成22年3月)



敷地に価値なし、エリアに価値あり

清水義次委員長

ニューアーバニズム。開発を通じて、人間規模の職住近接型まちをつくる

松永安光委員

それぞれの建物、一つ一つのサイン。個性はありつつ、統一感のあるまち

佐藤直樹委員

シンボルとなり、シンプルな空間。つなぐ空間

長谷川浩己委員

燃料費が少ない、室内の温度差が極めて建物

竹内昌義委員

デザイン会議を設置



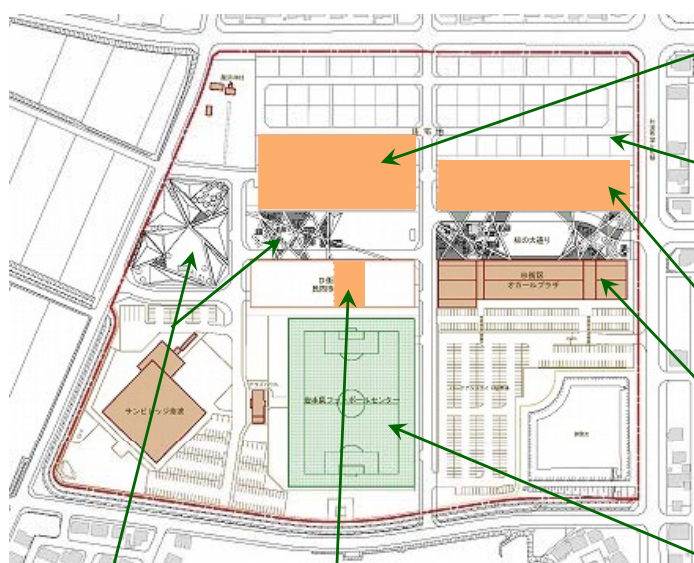
10th International PPP Forum Aug. 04, 2015

7



TOYO UNIVERSITY

オガールエリアの施設



役場庁舎 H27.5開庁
建物:町 手法:PFI手法
特徴:地域材活用

オガールタウン H25.10 分譲開始
土地・建物:購入した方
手法:住宅地57戸を分譲
特徴:産業政策としてエコハウスを普及

オガールベース H26.7オープン
建物:オガールベース(株)
手法:民間事業公募、町は土地賃貸

オガールプラザ H24.6オープン
建物:オガールプラザ(株)、紫波町
建設費:公共部分 8.1億円
手法:PPP手法、町は民間様の土地賃貸
特徴:区分所有、地域材活用

オガール広場 東 H24.8 西 H25.5完成
オガール大通公園 H26.7完成
所有:町 手法:公共事業

エネルギーステーション H26.6完成
建物:紫波グリーンエネルギー(株)
手法:民間事業、町は土地賃貸
特徴:ベース、庁舎、タウンに熱供給

県フットボールセンター H23.4オープン
設備:(社団)岩手県サッカー協会
整備費:1.75億円
手法:PPP手法、町は土地賃貸
特徴:雨水貯留浸透施設の上に設置

10th International PPP Forum Aug. 04, 2015

8



TOYO UNIVERSITY

官民複合施設オガールプラザ(平成24年6月オープン)



事業主体:オガールプラザ(株)

延床面積:5,822.34㎡

事業手法:PPP手法(RFQ、RFP方式)

事業費:公共部分8億1千万円(音響を除く)

特徴:① 完成後、町は中央棟を購入(国庫補助4割)

② 区分所有による官民複合施設

③ 地域材活用

④ 稼ぐインフラ、逆算方式、テナントの先付け

⑤ プロジェクトファイナンス

利用者数:情報交流館 33.3万人/H26.4~H27.3



稼ぐインフラ。身の丈に合った規模で造り、
稼ぐ仕組みをきちんと考える
オガールプラザ(株) 代表取締役 岡崎正信

民間複合施設オガールベース(平成26年7月オープン)



事業主体:オガールベース(株)

延床面積:4,267㎡

事業手法:定期借地契約、事業公募

特徴:① 日本初のバレーボール専用アリーナ

② 地域材活用



ピンホールマーケティング。地方だからこそ特化する
オガールベース(株) 代表取締役 岡崎正信

紫波町役場庁舎(平成27年5月開庁)



事業主体: 紫波シティホール(株)
 延床面積: 6,650㎡
 事業手法: PFI(BTO方式)
 事業費: 33.8億円(契約額)
 特徴: ①国内最大級の木造庁舎
 ② 町産材活用
 ③ 地域熱供給を利用



↓ 紫波グリーンエネルギー(株)の
 ↓ エネルギーステーション
 ↓ 木質チップボイラー



東洋大院公民連携専攻×オガール紫波 「学び」と「実践」



- ・「可能性調査」と「デューデリジェンス調査」
- ・「市民の意向」と「市場価値」
- ・「現在価値」と「将来価値」
- ・敷地に価値なし、エリアに価値あり
- ・官は、民間が投資できる環境をつくる
- ・「まちづくり」とは、不動産の価値の向上である
- ・民間の自由度を高める
- ・官の権限は「規制」と「誘導」
- ・局面は変わった。稼ぐインフラの重要性
- ・地方だからこそ特化する
- ・地域ディベロッパー「0から1をつくる」
- ・行政職員に必要なのは「やりぬく力」
- ・地域に「雇用」と「産業」をつくる
- ・とにかくやってみる！



オガールの価値

行政課題

町有地活用、公共施設整備

公民連携手法

課題に応じた手法の選択



定住・交流人口の増加

雇用の確保にもつながる

産業の振興

地域財を、地域の人が生かす

オガールと町をつなぐ

オガール起点の経済波及効果

オガール紫波株

不動産の価値を
高める
市場をつくる

紫波町

住みたい、住み続け
たい町をつくる
民間活力を誘導し、
文化をつくる

民間企業

ローカルな市場に
チャレンジする

定住人口 400人
交流人口 80万人
雇用者数 170人

持続可能な都市経営を目指して

習志野市が取組む公共施設の 老朽化対策と官民連携の推進

～ 習志野市公共施設再生計画 ～

2015年8月4日(火)

習志野市資産管理室
室長 吉川 清志



公共施設の老朽化問題は 日本の将来の大きな課題



平成25年6月 経済財政運営と改革の基本方針、日本再興戦略

インフラの老朽化が急速に進展する中で、「新しく造ることから賢く使うことへ」、民間の資金・ノウハウを活用することにより、公的負担の軽減を図りつつ、社会資本の効率的、効果的活用のためのマネジメントを推進すること。これを具体化するためにインフラ長寿命化基本計画を秋ごろまでに定める。



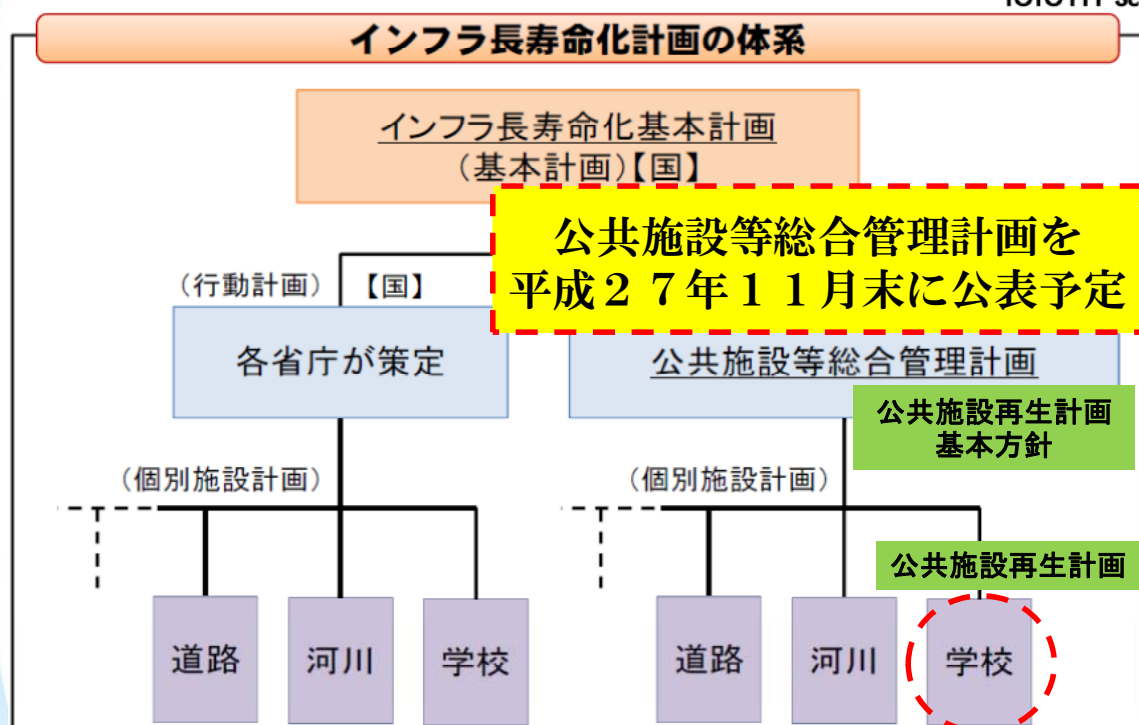
インフラ長寿命化基本計画

平成25年11月29日、関係省庁連絡会議にて決定。
平成25年12月3日、総務省から各自治体に対し通知。



公共施設等総合管理計画

平成26年4月22日、総務省から「公共施設等総合管理計画」の策定要請。併せて、策定に当たっての指針が示される。



習志野市が進めてきた 公共施設マネジメント

ステップ1. 老朽化問題の顕在化から実態把握の実施

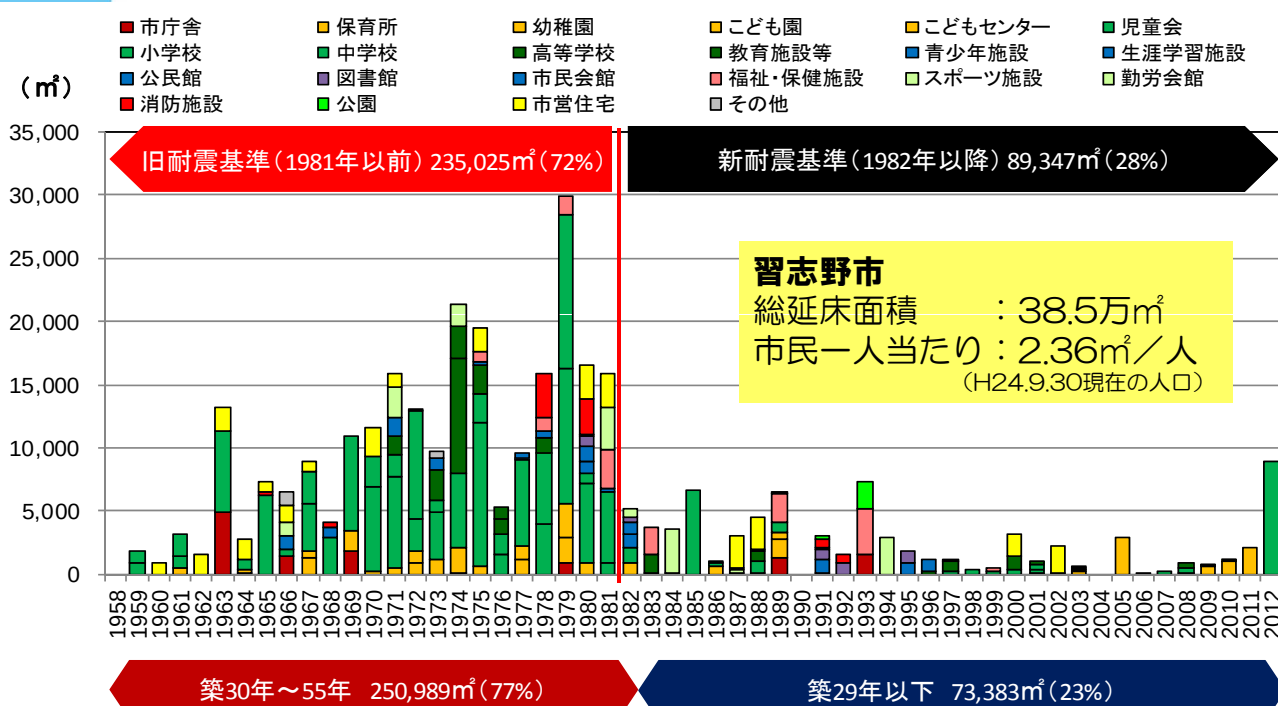
- 平成15～16年度 《財政課》
 - 庁内で公共施設老朽化問題がクローズアップ。
 - 庁内横断的に簡易的（試作）施設白書を作成。
- 平成17年度 《行政改革担当》
 - 第3次行政改革大綱に基づく実施計画において「施設白書作成」及び「公共施設改善計画策定」を位置付け。
 - 集中改革プランへ移行。
 - ◆ 財政問題学習会の開催：財政健全化の必要性の説明を開始
- 平成19年度 《財政課》
 - 庁内横断的組織である「施設白書策定委員会」を設置。
 - 先進事例の研究を実施し、公共施設白書の取りまとめに着手。

■ 平成20年度 《経営改革推進室》

- 公共施設の実態を、網羅的に把握した「公共施設マネジメント白書」を完成。建物情報のみならず、利用情報、コスト情報までとりまとめ、わかりやすく見えるかしたことが全国で注目。
- ◆ 経営改革懇話会（第三者委員会）の意見を聴取
- ◆ 市民カレッジのカリキュラムや出前講座のメニューに掲載し、習志野市の現状を総論として説明
- ◆ 市民カレッジや出前講座では、アンケートを実施し、理解度や意向を把握し、その後の作業に活用

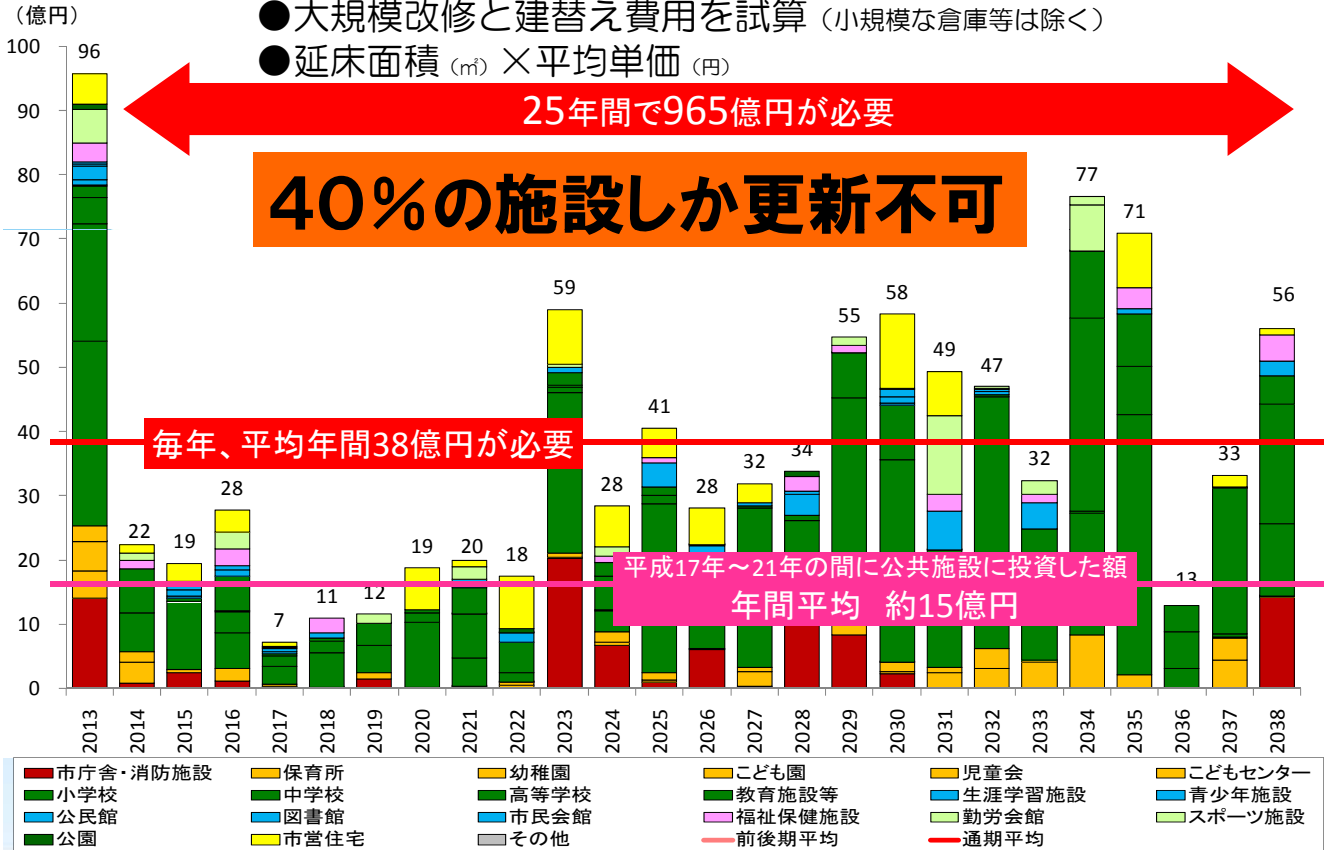
老朽化対策を検討するために、 まずは、実態把握から

習志野市の公共施設（建築物）の現状

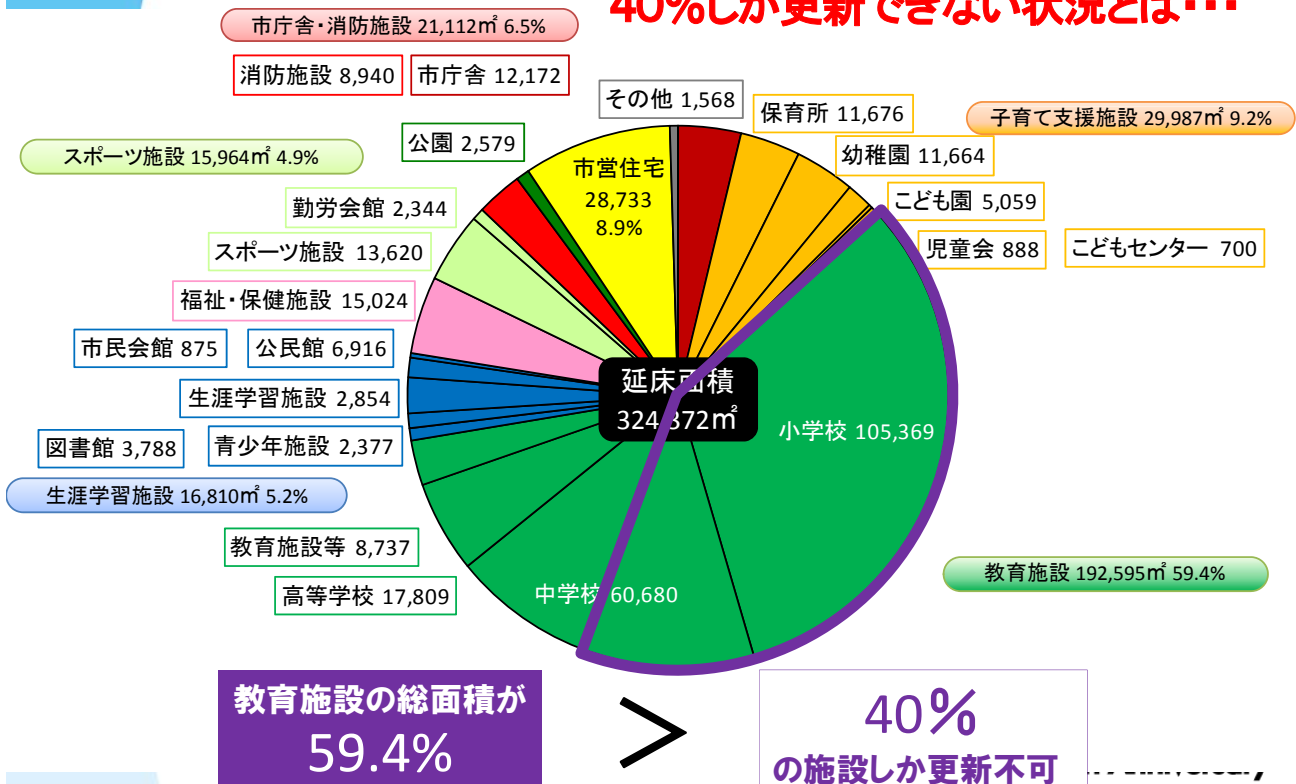


将来の更新費用等の試算

- 試算条件**
- 築60年（鉄筋コンクリート造）で建替えると仮定
 - 大規模改修と建替え費用を試算（小規模な倉庫等は除く）
 - 延床面積（㎡）×平均単価（円）



40%しか更新できない状況とは・・・



ステップ2. 実態把握に基づく現状分析から 対策案の検討へ



- 平成21～22年度 《経営改革推進室》
 - 第三者機関「公共施設再生計画検討専門協議会」を設置し対策を検討。
 - 平成23年3月24日に専門協議会から提言書が提出される。
- 平成23年度 《経営改革推進室》
 - 東日本大震災の災害復旧・復興事業のため作業を中断し、新庁舎建設計画及び仮庁舎移転作業を優先。
 - 市議会に「公共施設調査特別委員会」が設置される。
 - ◆ シンポジウムを開催するなど老朽化問題を広く住民、議員に周知する。
- 平成24年度 《資産管理室：機構改革により新設》
 - 遅れること1年、5月に「公共施設再生計画基本方針」を策定。
 - ◆ 関係者への説明、意見交換。パブリックコメントを実施。

実態把握の結果を分析し、 具体的な対策案を検討

公共施設再生計画基本方針のポイント



- 対策の3本柱：保有総量の圧縮、長寿命化、財源確保
- 施設重視から機能優先への発想の転換 ⇒ 複合化・多機能化の推進
- インフラも含めた財政計画に基づく老朽化対策の推進
- 民間のノウハウを活用した官民連携の推進
- 庁内推進体制の整備と公共施設マネジメント条例の制定

ステップ3. 基本方針が決定したら、
個別具体策(公共施設再生計画)の策定へ

対策案が固まったら、 具体的な実施計画を立案



2015
10th Anniversary
TOYO PPP School

■ 平成24年度 《資産管理室：機構改革により新設》

- 平成24年5月に「公共施設再生計画基本方針」を策定。
- 「公共施設再生計画」策定作業に着手。（平成26年3月完成）
- ◆ 公共施設再生計画の素案について、市民説明会・意見交換会を開催
- 教育委員会と合同で、「学校施設再生計画」策定作業に着手。

■ 平成25年度 《資産管理室》

- ◆ 公共施設再生計画の素案について、第2回目の市民説明会・意見交換会を実施。
- ◆ シンポジウム、無作為抽出による市民アンケートを実施する。
- ◆ 公共施設再生計画の最終案についてパブリックコメントを行う。
- 公共施設再生計画が平成26年度からスタートする長期計画の重点プロジェクトに位置づけられる。

■ 平成26年度 《資産管理室》

- 公共施設再生基本条例を制定。再生計画に基づく事業を実施するとともに、第三者機関によるPDCAサイクルを実行する。
- モデル事業として大久保地区公共施設再生事業に取り組む。
- 公共施設等総合管理計画の策定作業を進める。

10th International PPP Forum Aug. 04, 2015

11



TOYO UNIVERSITY



2015
10th Anniversary
TOYO PPP School

習志野市公共施設再生計画



TOYO UNIVERSITY

公共施設再生計画の目的

1. 時代の変化に対応した公共サービスを継続的に提供すること
2. 人口減少社会の中で持続可能な都市経営を実現すること
3. 将来世代に負担を先送りしないこと



↓

**子や孫、ひ孫の世代に至るまで
過度な負担を先送りせず
より良い資産を次世代に
引き継ぐことを目指しています。**



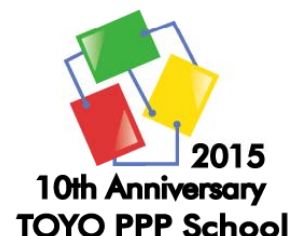
目的を達成するための目標

1. 公共施設が適正に維持されること。
2. 公共施設の延床面積を削減し、再生整備に必要な**事業費を30%圧縮**する。
※ 削減・圧縮率については、今後の公共施設再生計画の計画期間内の
環境変化に応じて、**適宜見直し**を行っていきます。
3. ファシリティ・マネジメントを導入し、公共施設について事後保全から
予防保全に転換し、長寿命化を図りライフサイクルコストを低減する。

公共施設再生の取組は、公共施設の統廃合が目的ではありません。

その目的は、人口減少社会の中で持続可能な都市経営を実現し、
将来世代に負担を先送りすることなく、時代の変化に適合した
公共サービスを継続的に提供することであり、
この目的を達成するために、
サービスを提供するための「器」である公共施設を
適正に維持していくことを目標としています。

その方法として、**総量圧縮、長寿命化、財源確保**
といった3つの手段を考えています。



公共施設再生計画の計画期間



平成26(2014)年
から
平成31(2019)年

平成32(2020)年
から
平成37(2025)年

平成38(2026)年
から
平成50(2038)年

基本計画（市の総合的な計画）

前期基本計画

後期基本計画

公共施設再生計画

第1期

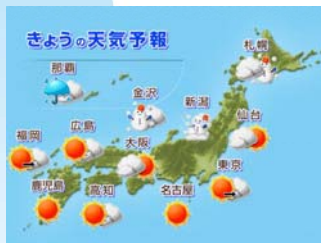
確実に実施

第2期

見直しの可能性あり

第3期

検討の時期を明確化



天気予報も、計画も、将来に対する「備え」。
公共施設再生計画は、**リスク対応型の計画
マネジメント**を実現する計画。



公共施設再生計画の役割



1. 公共施設再生整備事業の見える化

公共施設再生に関する整備事業（以下、「再生整備事業」という。）について、整備方針、整備時期、概算事業費（財源内訳を含む）及び効果等を計画という形で「見える化（可視化）」することは、限られた財源の中で 事業費の確保を実現し、財政フレームの作成に応じて、効果的、効率的な再生整備事業を推進するうえで有効です。

2. 限られた経営資源の有効活用

人口推計や施設の耐用年数などの中長期的な推移を踏まえて施設整備方針や計画を策定することで、短期的な視点による対応を回避でき、真に必要な対策を合理的な根拠、理由に基づいて、早期に打ち出すことが可能となり、結果として限りある財源等の経営資源を有効活用することが出来ます。

3. 社会状況の変化への適切な対応

習志野市域全体の中で、将来の公共施設の役割や必要な機能等の変化を見通して、公共施設の再生整備事業に関する方針を策定し、計画的に事業化を進めることで、将来の市民ニーズの変化や社会状況の変化に適切に対応することが可能となります。





TOYO UNIVERSITY

市内に一つまたは数施設あり、全市民が利用する機能あるいは全市民のために存在する施設。

全市利用施設は、都市マスタープランの5つの地域区分ごとに、これまでのまちづくりの特色に沿って配置していく。

全市利用施設

谷津・JR津田沼 駅勢圏



自然・文化

京成津田沼 駅勢圏



行政・危機管理

実籾駅勢圏



教育研究

新習志野駅勢圏



健康
(スポーツ・保健福祉)

京成大久保駅勢圏



生涯学習



TOYO UNIVERSITY

コミュニティごとに配置され、施設が所在する地域の市民が、主に利用する施設。

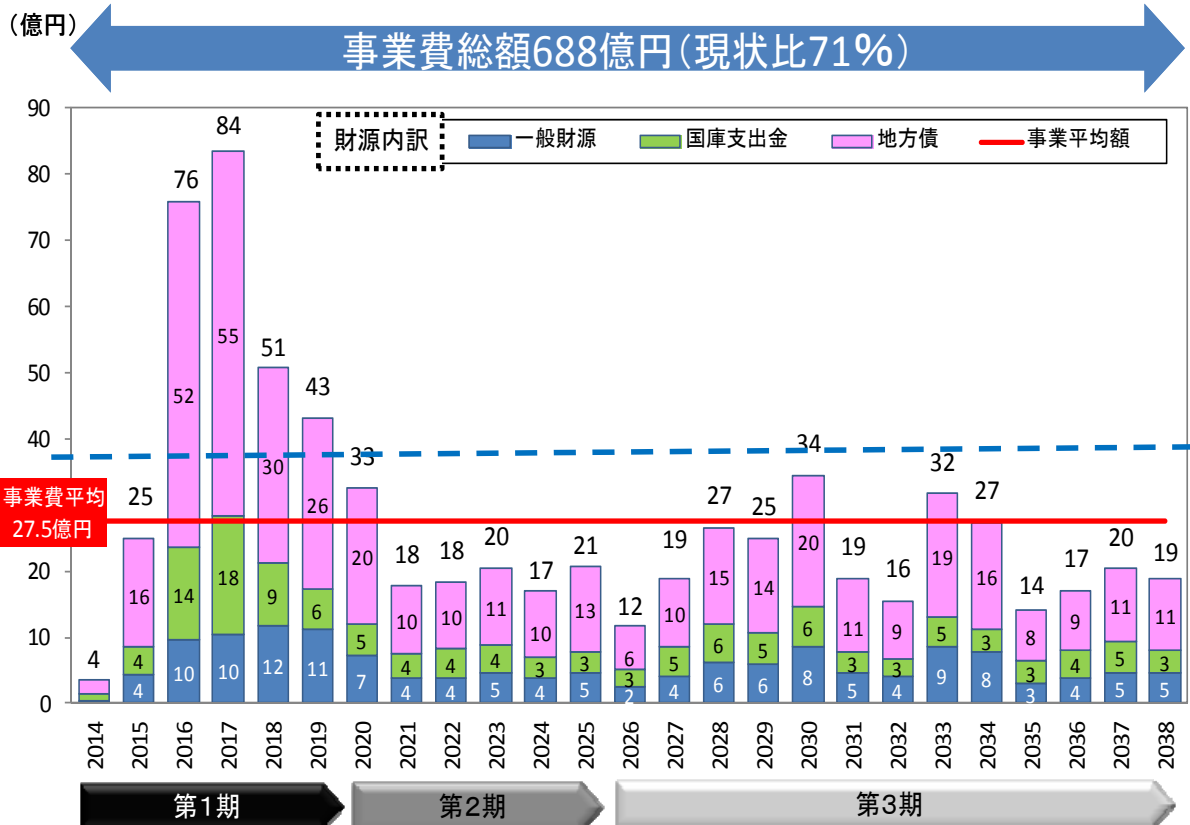
小学校を地域の拠点施設とし、施設更新時に、複合化可能な地域利用施設は複合化していく。

地域利用施設



年度	前期基本計画期間						後期基本計画期間						公共施設再生計画【第3期】																	
	公共施設再生計画【第1期】						公共施設再生計画【第2期】						公共施設再生計画【第3期】																	
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050
津田沼小																														
大久保小																														
谷津小																														
賢洞小																														
奥松小																														
大久保東小																														
箱ヶ瀬西小																														
箱ヶ瀬東小																														
東宮志野小																														
厩敷小																														
磯崎小																														
高花小																														
向山小																														
新津小																														
菅沼小																														
谷津南小																														
第一中																														
第二中																														
第三中																														
第四中																														
第五中																														
第六中																														
第七中																														

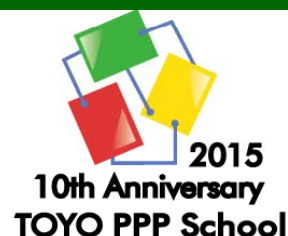
再生計画後の各年度事業費と財源内訳





TOYO UNIVERSITY

大久保地区公共施設再生事業 ～ 習志野の地域の未来プロジェクトⅠ～ 《公共施設再生計画のモデル事業》



対象施設

1977（昭和52）
屋敷公民館



1968（昭和43）
生涯学習地区センターゆうゆう館



1992（平成4）
藤崎図書館



1975（昭和50）
あづまこども会館



1966（昭和41）
大久保公民館・市民会館



1974（昭和49）
勤労会館



1980（昭和55）
大久保図書館



対象施設の位置

8施設(7建物)の機能を保ちながら、中央公園周辺の3建物に集約



市内の図書館、生涯学習施設の「中心館」としての役割
3つの施設と公園が結びついて一体的に利用するエリアへ



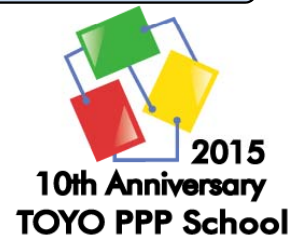
現況は施設と公園が結びついていない

大久保地区公共施設再生事業の基本理念

大久保地区公共施設再生基本構想は、公共施設再生計画に基づき、京成大久保駅周辺地区におけるまちづくりの一環として、京成大久保駅前に立地する既存の公共施設（大久保公民館・市民会館、大久保図書館、勤労会館）と中央公園を一体的に再生するための、基本的な考え方を示す「構想」です。

基本理念：持続可能な文教住宅都市の実現

生涯学習の拠点機能を拡充するとともに、地域の活性化も図ります。



事業の目的と目標

本事業は、持続可能な文教住宅都市を創るための、新しい習志野のまちづくりの第一歩です。

人口減少社会の中で将来世代に過度な負担をさせることなく、時代の変化に対応した公共サービスを継続的に提供することで、地域が活性化することを目指しています。

大久保地区公共施設再生事業の目的

1. 将来世代に過度な負担をさせることなく、時代の変化に対応した公共サービスを継続的に提供する。
2. 多世代が交流し、地域コミュニティが活性化する場をつくる。
3. 市民協働・**官民連携**で賑わいを創出する。

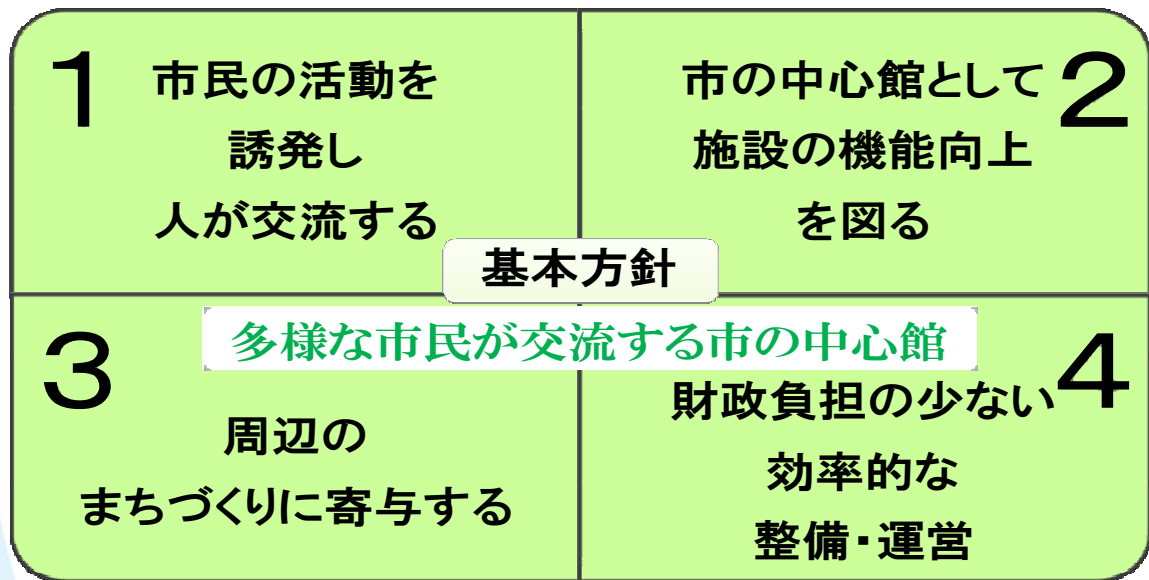


大久保地区公共施設再生事業の目標

1. 対象施設の機能を集約し、全ての習志野市民のための生涯学習の拠点をつくる。
2. **民間活力を導入**することで、維持管理・運営コストを削減するとともに、多様なサービスを提供する。
3. 躯体活用型建替（リノベーション）や**官民連携**により、初期費用を抑制する。

大久保地区公共施設再生事業の基本方針

大久保地区公共施設再生事業の推進にあたっては、次の基本方針に基づいた施設整備・管理運営を目指した計画とします。



管理運営体制に関する基本的な方向性

- ✚ 既存施設の維持管理及び運営は、現状では各所管に分かれ運営されていることから、効率化が困難であり、多様な市民ニーズに応えられない状況となっています。
- ✚ そこで、図書館及び公民館業務以外の運営業務は、効率的な事業運営により、財政負担の軽減やサービスの向上を図るため、**民間事業者が施設と公園を一体的に運営することを計画**します。
- ✚ 大久保地区公共施設再生事業では、**市民、行政、民間事業者、大学などの関係者が、パートナーシップに基づき事業を進める方針**とします。
- ✚ 公民館と図書館業務は、市が実施します。
- ✚ 大規模改修を除き、**建物の維持管理業務は一括して民間事業者に委ねます**。
- ✚ 各主体を取りまとめ、効果的、効率的な事業運営を実施するために、柔軟な発想に基づく企画力と経営力を兼ね備える**統括マネージャーの設置**が有効と考えています。
- ✚ 民間活力の導入にあたっては、公共施設内で実施するのに相応しいサービスであり、利便性向上あるいは社会的付加価値を向上させる**収益事業を導入**します。

事業推進のスケジュール



TOYO UNIVERSITY

		27 年度		28 年度		29 年度	30 年度	31 年度	32 年度	33 年度
基本構想		策定								
基本計画・事業計画		基本計画 策定		事業計画 改訂						
民間事業者からの 事前相談受付										
実施方針等		実施 方針		特定事 業選定						
可能性調査										
議会手続き			債務負 担行為							
事業者募集		募集要項・要求水準・ 評価基準	公表	対話 実施	事業者 選定	契約				
調査・設計・工事		測量・地質 等				設計	工事			
その他		庁内調整				庁内調整			新施設供用開始	
機能集約施設の 利活用	屋敷公民館	屋敷公民館として活用しつつ、利活用方法を検討				屋敷公民館として活用しつつ、利活用に向けて作業を進める				利活用の準備
	藤崎図書館	藤崎図書館として活用しつつ、利活用方法を検討				藤崎図書館として活用しつつ、利活用に向けて作業を進める				利活用の準備
	生涯学習地区センター ゆうゆう館	生涯学習地区センターゆうゆう館として活用しつつ、利活用方法を検討				生涯学習地区センターゆうゆう館として活用しつつ、 利活用に向けて作業を進める				利活用の準備
	あづま こども会館	あづまこども会館として活用しつつ、利活用方法を検討				あづまこども会館として活用しつつ、 利活用に向けて作業を進める				利活用の準備



Thank you
ご清聴ありがとうございました

ブトゥアンPPP可能性調査とその後

ー「地域開発」を目指して展開する民間主導型PPPー

東洋大学PPP研究センター リサーチパートナー
(東洋大学大学院経済学研究科公民連携専攻 2013年9月修了)

(株) 長大 海外事業本部 マニラ事務所長

加藤 聡
Satoshi Kato

2015年8月4日

10th International PPP Forum Aug. 04, 2015



目次



1. 長大グループ
2. フィリピン／ミンダナオ島／ブトゥアン市
3. ブトゥアンPPP可能性調査
4. “PPP調査”から“事業展開”へ
ーブトゥアンPPPプロジェクト
5. おわりに

長大グループの概要

長大グループ



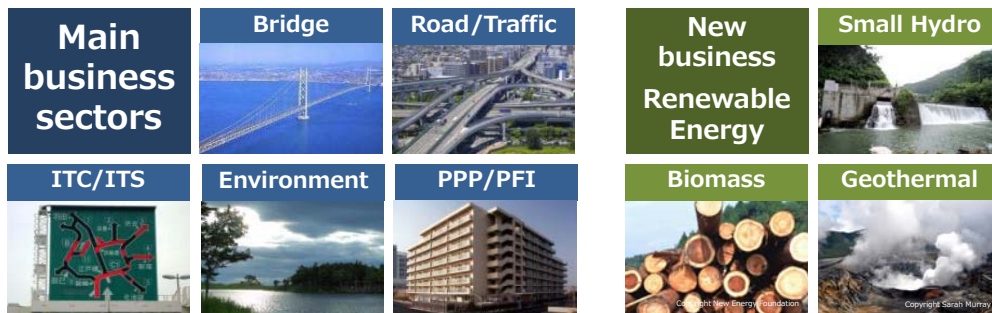
株式会社 長大
CHODAI Co., Ltd.
(東証二部上場/東証コード: 9624)

本社: 東京都中央区
資本金: 31億750万円
設立: 1968年2月21日
社員数: 701名 (2015年6月30日現在)
Website: <http://www.chodai.co.jp/>



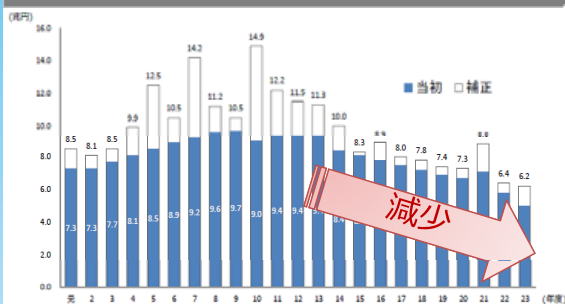
基礎地盤コンサルタンツ株式会社
Kiso-Jiban Consultants Co., Ltd.

本社: 東京都江東区
資本金: 1億円
設立: 1953年8月28日
社員数: 525名 (2015年6月30日現在)
Website: <http://www.kiso.co.jp/>

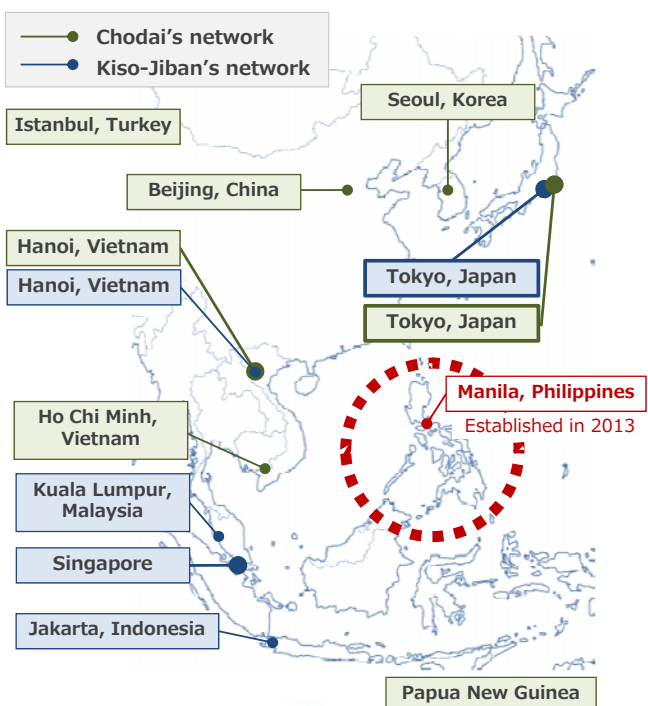
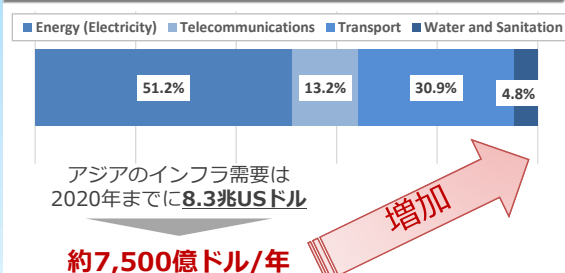


長大グループの海外展開

国内: 公共事業予算の推移 (1989~2013)



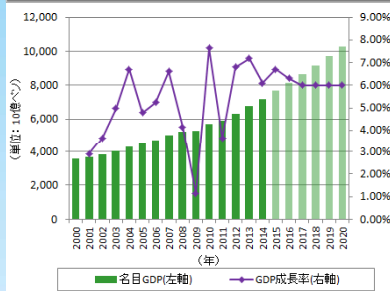
アジア: インフラ市場の現状と展望



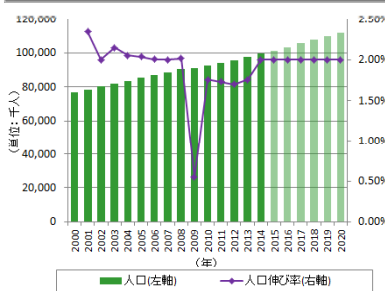
フィリピン概要

- ベトナム、インドネシアと共に“VIP”と呼ばれ、長期的にBRICsを上回る成長期待。
- 経済（GDP）は2008年の金融危機前まで年間5～7%のペースで安定成長、2008/09年はリーマンショック影響で成長率鈍化するもプラスを堅持、2010年以降は回復。
- 人口は約9,839万人（2013推計値）で、毎年約2%で増加。人口構成上も、今後40年間にわたり人口ボーナス期を迎えるなど、長期間にわたる成長期待。
- フィッチ、S&P、ムーディーズの主要格付会社3社が投資適格級（2013年）

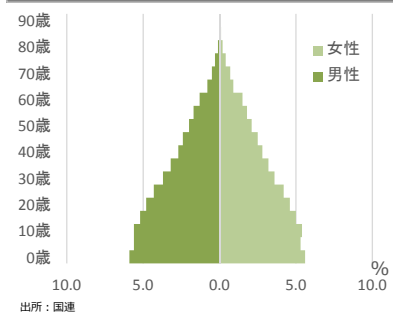
比国のGDP推移（2000-2020）



比国の人口推移（2000-2020）

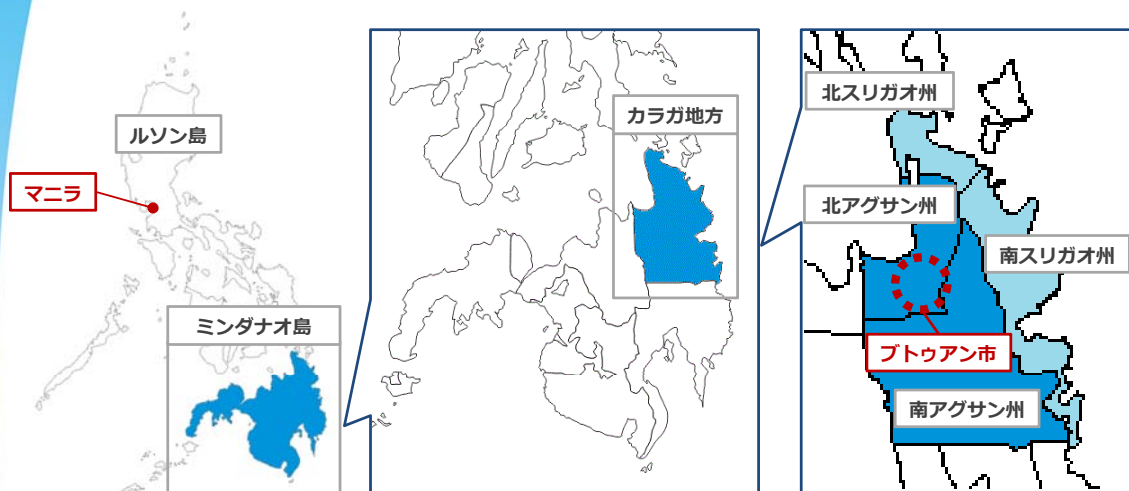


比国の人口ピラミッド（2010）



好調な経済成長の一方、港湾、空港、道路、電力などインフラ整備に課題も

カラガ地方－ブトゥアン市とその周辺地域



フィリピン

面積：約30万km²
人口：約1億人

ミンダナオ島

面積：約10万km²
人口：約2200万人

カラガ地方データ（2010） 出所：Wikipedia

	人口	面積
ブトゥアン市	309,709	816.62 km ²
北アグサン州	332,487	2,730.24 km ²
南アグサン州	656,418	9,989.52 km ²
北スリガオ州	442,588	1,972.93 km ²
南スリガオ州	561,219	4,932.70 km ²
合計	2,302,421	18,469.08 km ²

ブトゥアン市PPP可能性調査



ブトゥアン市PPP調査の実施に至った背景と、調査の方向性

ブトゥアン市

繁栄と衰退の歴史

・1960年代～1980年代前半

日本の商社などが往来し、木材を買付け、日本に輸出することにより、市は繁栄。しかしながら、乱伐により環境破壊が著しく、1980年代始めに「天然森林伐採禁止法」の施行に伴い、主産業を失い衰退の一途を辿る。深田佑介著「炎熱商人」の舞台としても登場

・1980年代後半～2000年代

過去の森林乱伐から洪水被害による甚大な被害。これより、日本政府からその後20年以上に渡りODA（円借款事業）が供与され、洪水調節事業実施。公共事業が主産業を担う時代が続く

・2010年代～

ODA終了、建設業という主産業が衰退する中、新たな地域開発のビジョンの必要性

ブトゥアン市

PPP可能性調査

・調査メンバー

サム田淵教授／現役生5名＋修了生5名

・調査日程

ブトゥアン市現地調査：2011年9月6日～10日（5日間）

最終報告会：2011年11月15日@東洋大学



10th International PPP Forum Aug. 04, 2015

7



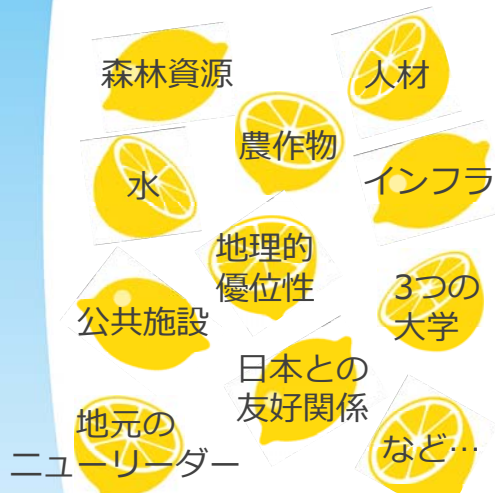
TOYO UNIVERSITY

調査報告書－提案内容（抜粋）



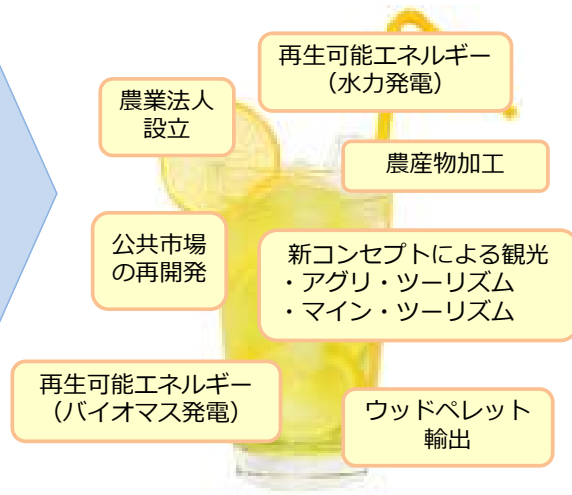
「レモン」

地域開発の源／ポテンシャル



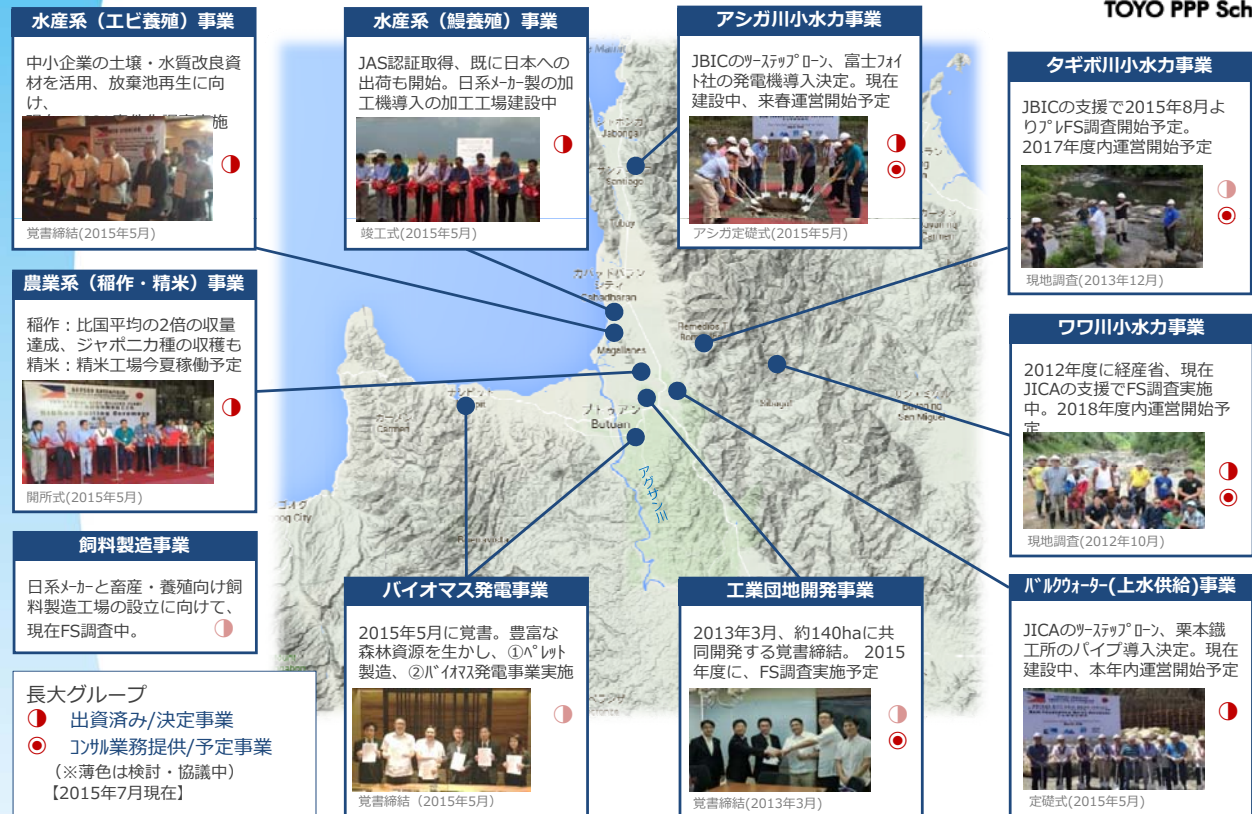
「レモネード」

地域開発の実現／付加価値の創出



- ・東洋大学、ブトゥアン市の3大学と学術協定締結（2011年11月）3日間のPPPワークショップを開催（12年3月）
- ・ブトゥアン市、PPP推進のための組織設置（12年3月、Executive Order No. 51）
- ・ブトゥアン市、フィリピンの地方自治体で初めて「PPP Code of Butuan City」制定（12年8月）

ブトゥアン市周辺で展開する事業



「地域開発」を目指す民間主導型PPP



現状	・ 1日に最低1回の頻度で停電 ・ 電力需要は増加傾向 ・ 不定期に断水が発生 ・ 水需要は増加傾向 ・ 放棄養殖池の拡大 ・ 雇用の減少 ・ 3.7t/haの低い収穫量 ・ 農民の大半が貧困層			
課題	電力不足の解消 電力の安定供給	水不足の解消 水の安定供給	養殖池再生 技術の普及展開	生産性向上 技術の普及展開
コンセプト	第一段階 基礎インフラの整備		第二段階 地域基幹（一次産品）産業の確立	
	PPPによる電力の供給	PPPによる水の供給	高生産性・高付加価値化アグリ・アクア事業	
手段	エネルギーIPP事業	上水供給事業	水産系事業	農業系事業
	小水力発電 バイオマス発電	水道コンセクション事業	エビ養殖事業 鰻養殖事業	稲作事業 精米・林業
達成目標	民間主体による 環境負荷の小さい安定した電力の確保と供給		官民連携チームを通じて 水の確保と安定した供給	
			官民連携チームを通じて 養殖池再生・拡大、目標7-8t/haの実現 雇用の増大、農業所得の増大	
最終ゴール	第三段階 工業団地開発・運営事業 農林水産・食品加工系工業団地（経済特区（PEZA））の開発 －生産から加工、流通、販売まで農水産業の6次産業化－			雇用創出等を通じた 官民連携地域振興モデル による地域開発の実現

地域開発へ、包括提携の覚書締結



News Release

株式会社 長 大

平成 27 年 5 月 11 日
株式会社 長 大

ブトゥアン市で農業系・水産系事業への出資参画で合意

小水力発電・上水供給・工業団地開発の事業と一体的に推進

ミンダナオ地域開発に向けた包括提携の覚書締結

ミンダナオ和平に向けた「民間主導型地域開発モデル」構築へ

当社は、グループ会社である基礎地盤コンサルタンツ株式会社と共に、**フィリピン共和国ミンダナオ島に拠点を置くエクイパルコ社**及びツインピーク社と、同島ブトゥアン市周辺で新たに農業系・水産系事業でも共同で取り組むことで合意、先行する小水力発電事業や上水供給事業、工業団地の開発事業と合わせて、ブトゥアン市周辺エリアの地域開発に向けて、より一層一体的に推進する包括提携の覚書を締結いたしました。

ブトゥアン市周辺エリアの豊富な農業系・水産系資源に着目し、民間企業が主導して生産性の向上や高付加価値化を実現することで、地域の経済発展につなげ、ナオ島の平和構築に資することを目指した、長期にわたり、幅広い領域で共同事業を行うための包括提携です。



Equi-Parco Construction Company

1991年9月、ロニー・ラグナダCOO（写真右）と現CEOの2名で設立された、ミンダナオ島最大の総合建設会社の一つ。本社はブトゥアン市。ロニーCOOがブトゥアン市出身ということもあり、事業の多角化を通じて、ツインピーク社（高野元秀社長）、長大と共に、2015年5月に包括提携の覚書を締結、ブトゥアン市を含む周辺地域の経済開発を目指す。



東洋大学PPP研究センター（編著）
定価：2500円＋税 B5判 178ページ
発行年月：2014年12月
ISBN：978-4-7887-1393-2

【目次】

第1部 公民連携の動き 2014～2015年
第2部 公民連携トピックス「自治体財政の未来」
第1章 デトロイト市の破産申請と財政再建の行方
第2章 国、地方の財政健全化の可能性
第3章 わが国における自治体破たん法制の動き
第4章 自治体財政破たんによる公共サービス、都市への影響
第5章 大阪「うめきた地区」のまちづくりと大阪版BIDの取り組み

第6章 アジア新興国で地域開発を実現するPPPの可能性

ーフィリピン・ミンダナオ島での事例からー

第Ⅲ部 公民連携キーワード解説

第6章

アジア新興国で地域開発を実現するPPPの可能性ーフィリピン・ミンダナオ島での事例からー

株式会社長大 事業推進本部リスク管理部長兼海外事業本部マニラ事務所長
東洋大学 PPP 研究センター リサーチパートナー 加藤 聡

1. 成長市場としてのアジアー拡大するインフラ需要と資金供給のギャップ

「21世紀はアジアの世紀」といわれる。国連（2012）によれば、世界の人口は2010年の約69.1億人から2060年には約95.5億人（図表1-1）に増加する。アジアの人口も同様に増加する。アジアの人口も同様に増加する。

アジア地域のインフラプロジェクトに対して供与された公的援助資金（有償協力、無償協力、技術協力）の額は年々減少傾向にあり、2007年の供与額は約70億米ドルに過ぎない。また、アジア地域のインフラプロジェクトに投入された民間資金も減少傾向にある。アジア地域のインフラプロジェクトに投入された民間資金も減少傾向にある。



各プロジェクト進捗状況(1)



アシガ川小水力発電事業



1. 工事風景
(2015年7月撮影)



2. 取水堰工事風景
(2015年7月撮影)



3. 沈砂池工事風景
(2015年7月撮影)

ワワ川小水力発電事業



1. 地元住民説明会の様子
(2014年7月撮影)



2. ワワ川流量調査実施風景
(2015年4月撮影)



3. ワワ川測水所
(2015年4月撮影)

各プロジェクト進捗状況(2)

バルクウォーター（上水供給）



1. サイトアクセス道路
(2015年3月撮影)



2. 一次濾過施設（沈砂池）
(2015年7月撮影)



3. 取水堰工事風景
(2015年7月撮影)

農業系（稲作・精米系）事業



1. 田植えの準備（代かき）
(2015年3月撮影)



2. 稲刈り前
(2014年10月撮影)



3. 精米機（精米工場内）
(2015年3月撮影)

各プロジェクト進捗状況(3)

水産系（エビ養殖）事業



1. エビ養殖池ヒアリング
(2013年5月撮影)



2. エビ養殖池整備の様子
(2015年3月撮影)



3. エビ養殖池（水入れ前）
(2015年3月撮影)

水産系（鰻養殖）事業



1. 鰻養殖池
(2013年8月撮影)



2. 加工工場
(2015年7月撮影)



3. 鰻の成魚
(2014年9月撮影)

これまでの進捗と今後の展開

長大関与ベース

各事業と進捗	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	今後の見通し
基礎インフラの整備	アシガ川小水力発電 ■施工中	【3小水力共通】 4月：基本契約、コンサル業務契約 6月：出資契約、 10月：株主間協定書 12月：着工					■2016年3月 工事完了予定
	タギボ川小水力発電 ■FS調査契約手続中	10月：秘密保持 契約締結	4月：基本契約		5月：JBICプロボ特定 9月：プレFS調査開始予定		■2017年度 運営開始予定
	ワウ川小水力発電 ■FS調査中	12月：ミ島小水力 発電に関する 覚書（MOU）	4月：基本契約 10月：プレFS実施	7月：MOU	5月：基本契約、 4月：JICA PPP FS調査業務受注 9月：SPC設立の出資契約締結		■2018年度 運営開始予定
	バイオマス事業 ■プレFS準備中				5月：MOU 7月：METIプロボ特定 8月：プレFS実施予定		■2015年度内 プレFS実施予定
	タギボ上水供給 ■施工中			10月：MOU	3月：出資契約 年内：工事完了予定		■2015年度内 工事完了予定
一次基幹産業の確立	ウナギの養殖・加工 ■事業化				5月：ミ島地域開発 包括提携MOU 8月：加工工場稼働（予定）		■2015年7月 加工工場稼働予定
	エビ養殖産業再生 ■JICA案件化調査中			12月：JICA中小 企業案件化調査 受注	5月：ミ島地域開発 包括提携MOU		■JICA普及実証 事業応募予定
	稲作及び精米事業 ■精米工場稼働				5月：ミ島地域開発 包括提携MOU 8月：精米工場稼働		■JICA普及実証 事業応募予定
	飼料製造事業 ■FS実施中			9月：MOU	9月：FS調査完了（予定）		■事業化準備
	農林水産・食品加工系工業 団地（経済特区）開発 ■精米工場稼働		3月：MOU		年内：FS調査実施（予定）		■2015年度内 FS調査実施予定

ODAとの連携も視野に入れた、港湾、道路などの周辺インフラ開発が、工業団地開発後を見据えた次なる課題



Thank you

ご清聴ありがとうございました



事例報告(4)

フィリピン共和国・セブ州

三浦市 徳江卓

2015/8/4



フィリピン共和国・セブ州



10th International PPP Forum Aug. 04, 2015

・セブ州

フィリピン中部のヴィサヤ地方に属する州

州都： セブ 1 2 0 3 自治体（独立市 3、構成市 6、町 4 4）

範囲： セブ島、周囲の小島（カモテス諸島、オランゴ環礁）

面積 4, 9 3 3 km²

人口 3 8 4 万人

隣接州



地域再生支援プログラム



1. 検討依頼項目

- ① 大セブ圏都市開発
- ② 保健セクター
- ③ 防災セクター
- ④ 公有地の活用

2. 現地調査 2015年2月1日～年2月8日

① 大セブ都市圏(メトロ・セブ)



メトロ・セブ

7市6町
面積：1,163km²セブ州の20%
299,404km²
人口：約255万人セブ州の57.5%

メトロ・セブの課題

- ◆ 下水道の未整備
- ◆ ゴミ処理
- ◆ 上水道水源の不足

セブ州への提案(下水道)



浄化槽利用の向上
(設置率は5%未満)

合併処理

新技術の活用
(Sptec tank)

セブ州への提案(ごみ処理)

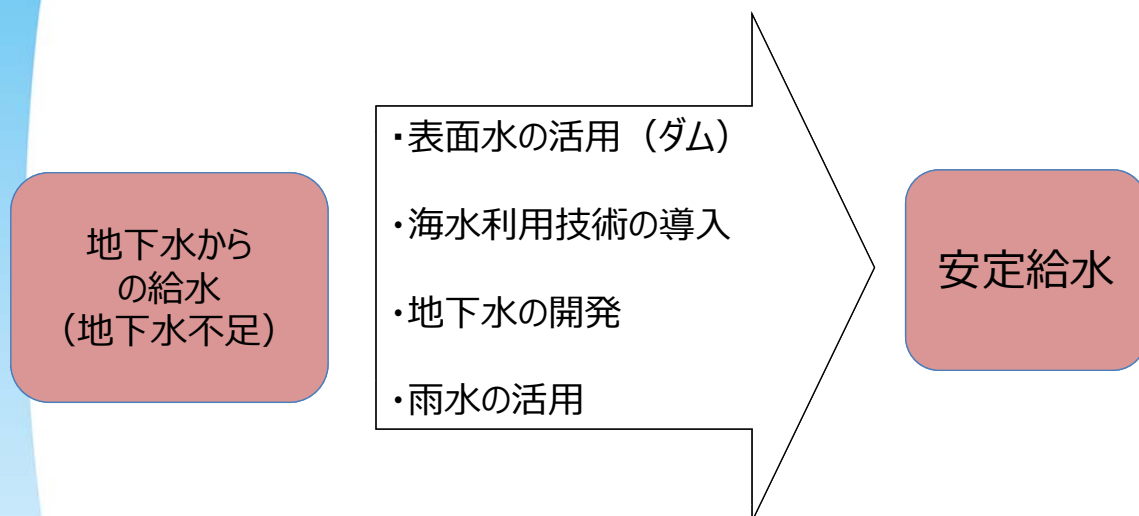


処分場での分別

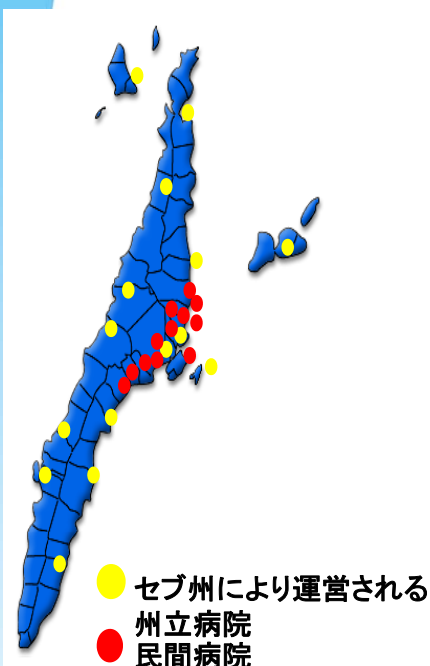
分別、3Rの徹底
(地域・家庭での分別)

高度な処理
(「ごみ」から発電)

セブ州への提案(上水道)



②保健セクター



州立病院

- 医師不足、機材不足により、十分な医療サービスを提供できる体制にない。
- 各病院は大幅な赤字であり、運営は州政府からの補助金によって成り立っている。

民間病院

- 医療費を負担できる患者を対象
- セブ州の人口の60% (約255万人) が集中するメトロセブ (広域圏) に集中。

課題1 遠隔地の医師不足

課題2 医療機材不足

保健セクターの課題



- **課題**

- 1 **遠隔地の医師不足**

医大の卒業生のお半が、卒業後海外へ。国内に残る医師も都市部に集中。

技術を磨く機会が少ない、医療機材が不十分、医師の住まいがないこと等が地方病院に勤務する医師が不足している要因。

- **2 医療機材の不足**

- 手術台、X-Ray等の機材が不足

保有している機材も古く、破損している状況にある。他方で、新しい機材を購入する州政府の予算はない。



セブ州への提案(保健セクター)



- **提案**

- **1 遠隔地の医師不足**

① 介護士(ヘルスワーカー)から、看護師、更には医師を育成する「ステップラダー(はしご)カリキュラム」制度のセブ州での拡大。

- ② 日本の自治医大をコンセプトとした大学をPPPで設立。

設立後は州政府より医学生に対する授業料の貸与プログラムを実施

卒業した医大生が一定期間地域医療に従事する体制を確保する。

貸与財源はセブ州のみならず、民間企業(含日本企業)からの寄付を募る。

- **2 医療機材の不足**

- ① 日本の中古医療機材の納入可能性の検討。

② 医療用財源の見直し。

現在は、施設改修・新設に予算が多く配分されているが、地域の医療需要と地域住民の支払い能力を踏まえた施設整備となっていない。

不必要な投資を避けつつ、医療機材等の購入費用は捻出可能



セブ州への提案(保健セクター)

医療費負担削減の提案

既存の医療人材を活かす課題に対する保健医療サービスの提供方法

民間ヘルスチェック

IT機器活用の遠隔医療

駅中での民間ヘルスチェック(NCD対策)



IT機器の活用による遠隔医療



③防災セクター

現状:

レベル	防災会議 防災組織	防災計画	教育・訓練
国家(Nation)	NDRRMC NDRRMO	NDRRMF, NDRRMP N Response Plan	防災計画により 担当・業務を規定
地域 (Region)	RDRRMC RDRRMO	RDRRMP	整備・実施中
州(Province)	PDRRMC PDRRMO	Contingency plan	整備・実施中
市 (City)	CDRRMC CDRRMO	Contingency Plan	整備・実施中

注 (N/R/P/C)DRRMC: Disaster Risk Reduction Management Council
(N/R/P/C)DRRMO: Disaster Risk Reduction management Office
DRRMF: Disaster Risk Reduction Management Framework
DRRMP: Disaster Risk Reduction Management Plan

「緑」: 概成
「黄」: 計画策定
「橙」: 整備中

課題:

組織・計画: 概成 「具体的・実践的な計画」作成・実行の必要が有る

セブ州への提案:防災計画の遂行上の手法(シェアードサービス)

現状:

- 防災計画
防災計画に、災害対応策・手続きについて規定
防災計画に、各レベル、各機関間の具体的かつ実践的な調整は実施中

課題:

- 地方政府では、人員、機材、予算が不足している。
- 不足するものを、何らかの工夫で調達・充足させる姿勢が不足

提言:

官官協定による相互支援(シェアードサービス)

- ・近接又は州内の地方政府の間で、災害発生時の支援を協定する。
- ・防災計画に、官官協定を取り込む。

現有の資源を地域的に活用することで、効率的な対応が実現可能に

セブ州への提案:防災計画の遂行上の手法

防災計画

- ・防災計画の災害対応について規定
- ・各レベル、各機関間の具体的かつ実践的な調整は実施中

実 状

- ・LGU人員不足
- ・LGU機材不足
- ・LGU予算不足

提言:官官協定による相互支援(シェアードサービス)

防災計画

- ・防災計画の救難資材準備を規定
- ・国家備蓄による準備

実 状

- ・救難資材の不足
- ・民間企業
流通在庫を保有
災害時の資材提供実施中

提言:官民協定による民間企業の流通在庫を救難資材として活用

セブ州への提案:防災教育・訓練センターの設立

防災教育・訓練

・実施されている。しかし、内容が不十分、教材が整備途中、教官の不足

セブ州の強点

- ・台風に対する経験・教訓
- ・セブの位置(南フィリピンを中心)

セブ州内の低利用地の存在
(コンベンションセンター:マンダウエ)

防災教育訓練センター

防災教育訓練センターの所要

防災教育訓練センターの業務

- ・セブ州の経験・教訓の収集
- ・防災担当者への教育
- ・市民に対する教育

州の低利用地を活用した「セブ防災教育訓練センター」の設立

教育・訓練実施に関する実績を積み上げ、基盤を整備
「速やかに実施」することにより、先行性を確保

民間包括委託の可能性

「防災教育訓練センタービジネスモデル」

- ・受講者数:数百名以上(州内の53市、市内の各地区) 対象を他地方まで拡大→受講者倍増+
- ・受講者による宿泊、給食、教材購入などの所要、センターの運営(維持管理、移動など)

15

CITY

セブ州への提案:防災センタービルの建築

防災教育・訓練センターを含むオフィスビルの必要性

州:
防災センター等の必要性
地震による庁舎被害

庁舎地区の州保有資産
(空地)

立地

中心市街地:民間需要あり

建物仕様

防災ビル:民間需要あり

PPP(定借・BOT)
による
州防災センタービル

PPP州防災センタービル

州オフィス
(防災センター)

民間企業
テナント

民間賃貸(定借)

州保有資産

④ 公有地の活用

現状:

- セブ州は約3,000カ所の公有地を所有、その多くが未活用。
- 一部の公有地は不法住居者が暮らし、再開発の制約となっている。
- 州政府は未利用の公有地を活用し、租税等歳入の増加を期待。
- コンドミニアム、商業施設、ホテル、BPO（Business Process Outsourcing）向けの不動産開発の需要は今後も堅調

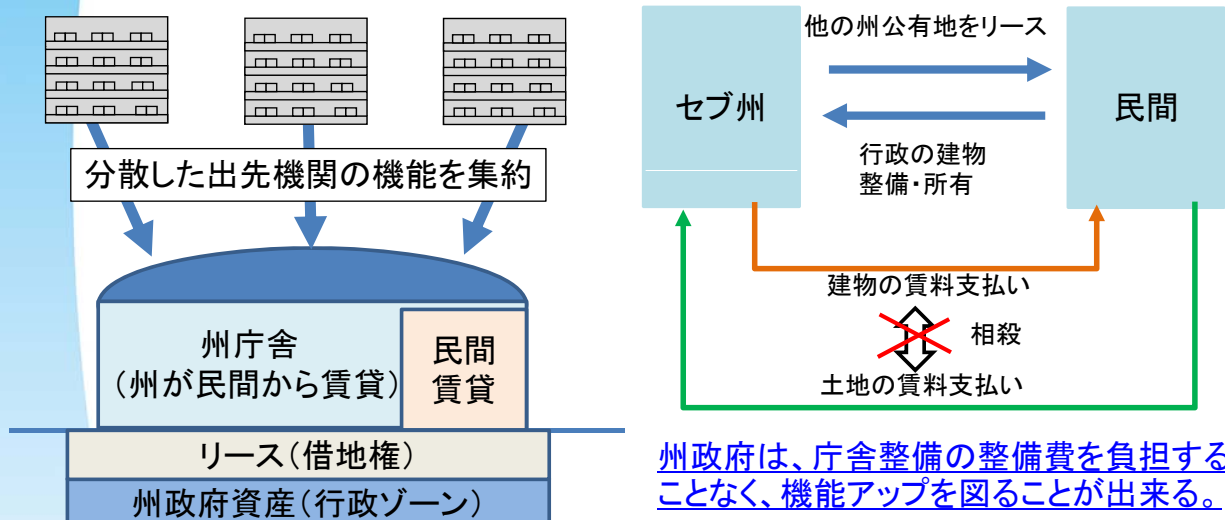
課題:

- 州政府では、公有地を公的目的に使うという意識が希薄。
- 都市開発の方針・概念は検討段階、従って個別公有地の開発プランも場当たりの（⇔ 他方、民間側には質のよい活用アイデアがある。）



セブ州への提案: PPPを活用した庁舎ゾーン整備

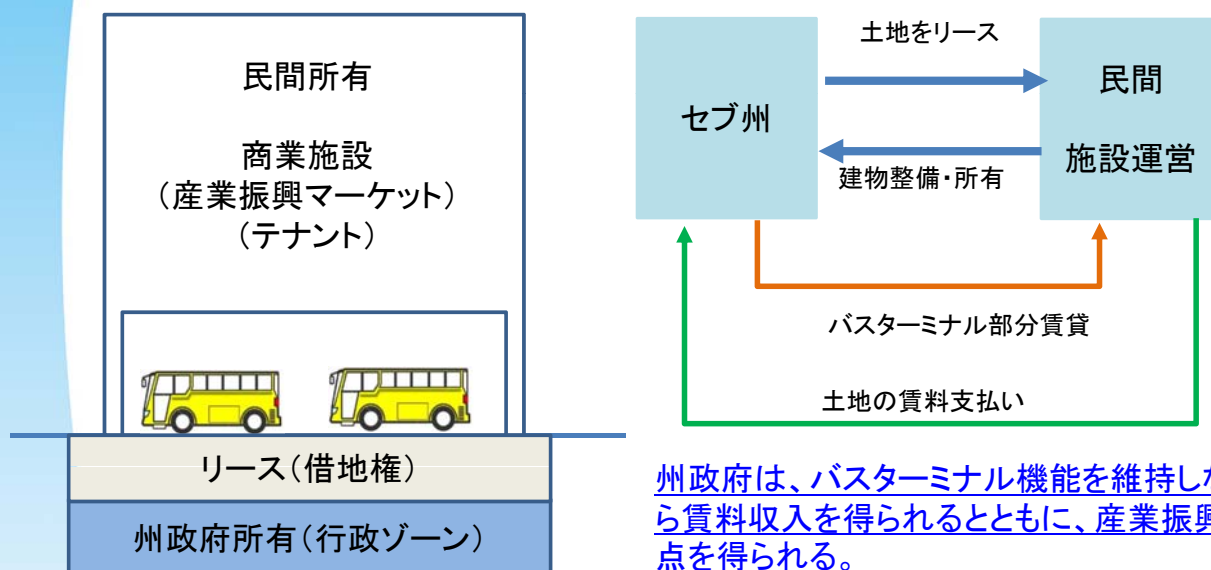
- ✓ 施設のリノベーションにより、執務スペースの確保、耐震性の確保。
- ✓ 分散している出先機関を集約し、業務の効率化を図る。
- ✓ 出先機関の用地及び他の用地の活用益（リース料、開発利益）で行政ゾーンの整備。
- ✓ 行政ゾーンに民間が施設整備・所有、それを州が賃貸。
（行政機関の土地のリース料と建物リース料を相殺。）



セブ州への提案: バスターミナルの活用



- ✓ 5,000人/日の集客力を活かし、産業振興拠点として再生。
- ✓ 1Fをターミナル機能とする施設を民間が整備、民間はテナントを誘致・運営。
- ✓ 州政府は、民間に土地をリースしリース料をもらい、1Fの一部を無償で利用。



19

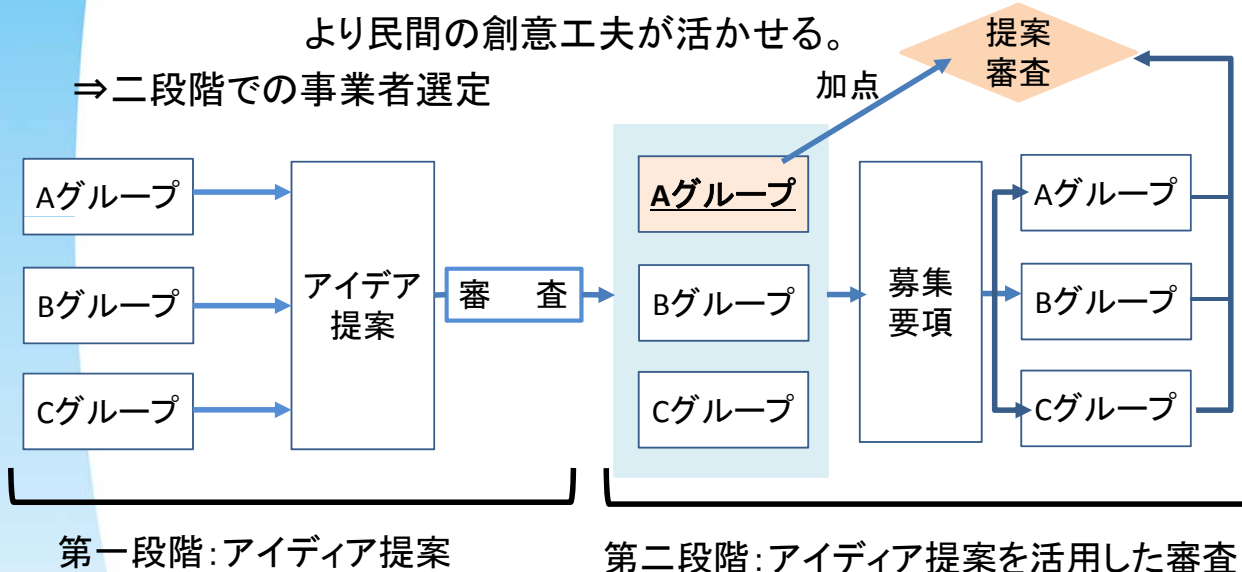
セブ州への提案: 二段階プロポーザル方式



ヒアリング結果

- ・ 民間事業者: 公有地への開発意欲あり、多様なアイデアを保有。
- ・ 州政府: 民間のアイデア提案を受け、事業者選定すれば、より民間の創意工夫が活かせる。

⇒二段階での事業者選定



地域再生支援事業に参加した自治体職員として



- 自治体職員の知識が活用できるか
- 課題を把握し解決策を導き出す能力を育成してくれるのが公民連携課程
- 実践できる知識へ
- 社会人大学院の特色や公民連携課程独自の制度も有効
- 地方創生（まち・ひと・しごと創生）が地方に求めるもの

